

Diretrizes para Projetos NAPSoL

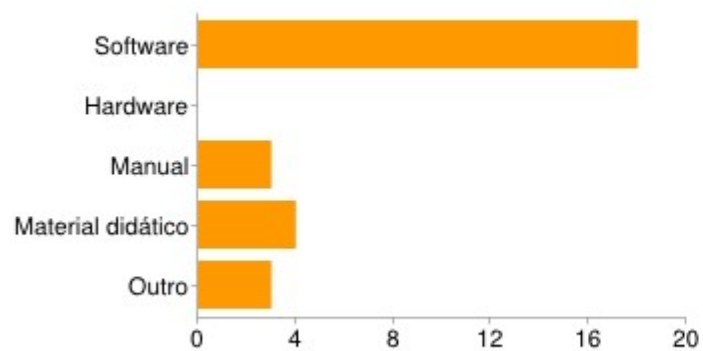
“Free Software Checklist”

Monaco, F. J.
ICMC-USP



Projetos do NAPSoL

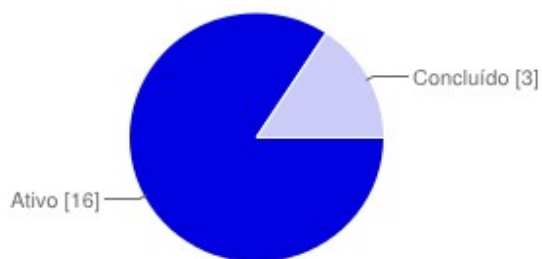
Categoria



Software	18	95%
Hardware	0	0%
Manual	3	16%
Material didático	4	21%
Outro	3	16%

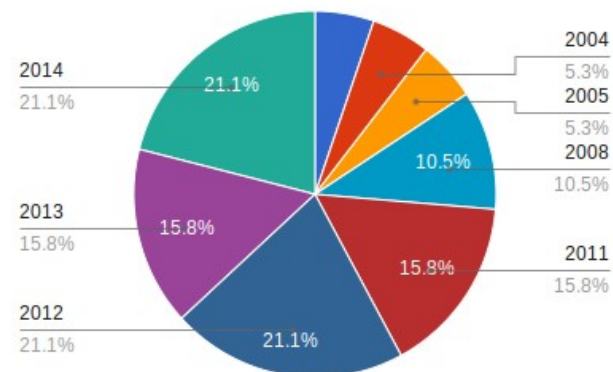
Status desenv. e publ.

Status

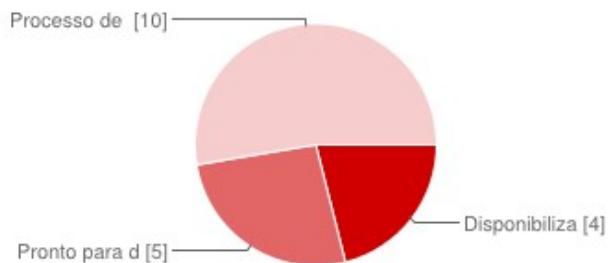


Ativo	16	84%
Concluído	3	16%

Início projeto



Situação da publicação (release)



Disponibilização como software livre concluída (acesso público, licença etc.)	4	21%
Pronto para disponibilização porém com possíveis pendências a serem verificadas	5	26%
Processo de disponibilização como software livre ainda não iniciado	10	53%

Importância



Requisitos

- **Conformidade** (FOSS)
- Efetividade (resultados)

Conformidade

Especificação (*):

- Utilização (todo usuário, qualquer finalidade)
- Modificação (qualquer propósito)
- Distribuição (original / modificado, gratuita / comercialmente)

(*): *Software, hardware, mat. didático ou outro artefato intelectual*

Conformidade

Requisitos:

- Legais (licença etc.)
- Técnicos (código aberto etc.)

Conformidade

Conform. checklist (exemplo):

- código aberto: acesso público ao código-fonte
- direitos autorais (responsab. & méritos): identificação do autor
- direitos de propriedade (copyright): identificação da licença
- compatibilidade de licenças: ferramentas, plataforma etc.
- ...

Efetividade

Resultados esperados:

- Colaboração (desenvolvimento aberto)
- Evolução (aprimoramento, extensões, desdobramentos)
- Impacto (disseminação, visibilidade, contribuições)

Efetividade

Requisitos:

- **Comunidade** (rede de desenvolvedores)
- **Produto** (código, documentação, ferramentas)
- **Metodologia** (projeto, gestão, desenvolvimento)

Efetividade

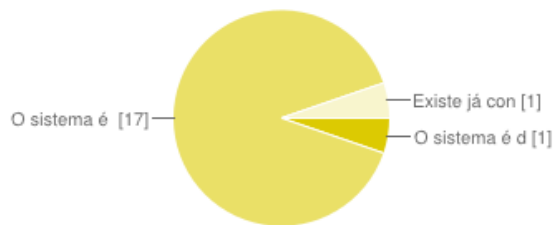
Effect. checklist (exemplo):

- Estratégia para formação de comunidades
- Referências em diretórios relevantes de SL
- Adequação do código-fonte* e documentação (pref. inglês)
- Metodologia e ferramentas de desenvolvimento
- ...

(*). *Código, documentação, esquemático etc.*

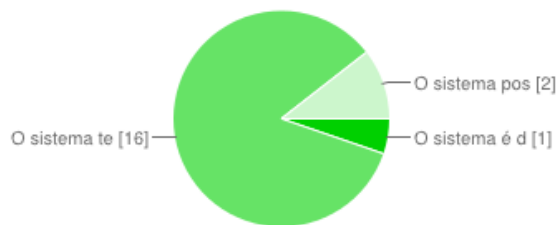
Status da comunidades

Comunidade de desenvolvedores



O sistema é desenvolvido apenas no escopo original pois tem interesse apenas para grupos restritos	1	5%
O sistema é de interesse de uma comunidade além do contexto original, porém ainda não consolidada	17	89%
Existe já consolidada uma ampla comunidade de desenvolvedores além do contexto original	1	5%

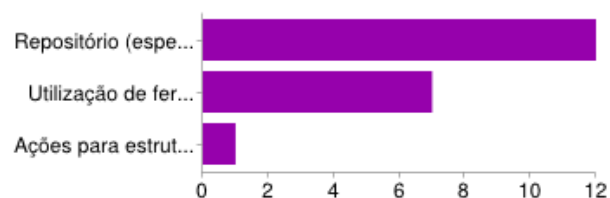
Comunidade de usuários



O sistema é de interesse específico de grupos restritos de usuários	1	5%
O sistema tem um potencial maior de utilização ainda não consolidado	16	84%
O sistema possui uma ampla comunidade de usuários consolidada	2	11%

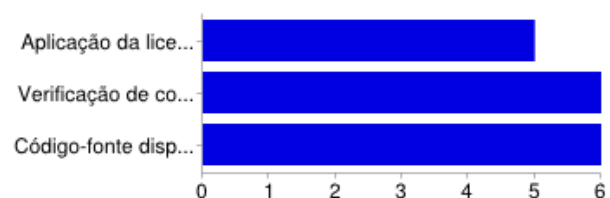
Estratégia e requisitos

Estratégia



Repositório (espelhos etc.) em portais bem conhecidos (ex. sourceforge, svannah...)	12	63%
Utilização de ferramentas de colaboração (bug tracking, lista de discussão etc.)	7	37%
Ações para estruturação de comunidades de usuários/desenvolvedores e eventos	1	5%

Check list



Aplicação da licença ao código fonte (autores e licença de distribuição)	5	26%
Verificação de compatibilidade de licenças de ferramentas utilizadas	6	32%
Código-fonte disponibilizado em repositório publicamente acessível	6	32%

Ações

Para facilitar aplicação das diretrizes:

- Elaboração de um “NASPSoL FS Checklist”
- Elaboração de um manual de boas práticas (p.ex. Gerosa/Igor)
- Orientações (ferramenta?) para seleção e verificação de licenças
- Sistemática para inscrição de projetos no website
- Disponibilização de um “forge” NAPSoL (CCSL?)

Obrigado